



**WWF** *for a living planet*<sup>®</sup>

**WWF Denmark**  
Svanevej 12  
2400 Copenhagen NV  
Denmark

Tel. +45 35363635  
wwf@wwf.dk  
www.wwf.dk

## NOTAT

### Vedr. Forslag til ændring af Råstofloven

København, 25. juni 2014

WWF Verdensnaturfonden skal hermed udtrykke bekymring over de ændringer i adgang til aktindsigt og klage, som følger med forslag til ændring af Råstofloven.

WWF vil gerne benytte lejligheden til at erindre om, at Naalakkersuisut med Koalitionsaftalen for 2013 - 2017 formulerede et mål om at *'sikre kendskab til alle de planer som virksomhederne indenfor området har, ligesom fuld åbenhed i forvaltningen skal sikres'*. WWF finder ikke, at nærværende forslag til ændring af Råstofloven er med til at understøtte det mål, som man satte sig for bare 13 måneder siden.

WWF finder, at der skal være ganske tungtvejende hensyn før end man begrænser offentlighedens adgang til aktindsigt og helt fjerner adgangen til at klage. Desværre fremgår det ikke af forslaget, hvad det er for hensyn man lægger til grund for forslaget.

### **Aktindsigt / forslagets § 3**

WWF finder det stærkt bekymrende, at Naalakkersuisut med forslagets § 3 vil indskrænke offentlighedens mulighed for at få aktindsigt i forvaltningen af landets råstoffer. I lyset af de seneste års debat og de folkelige krav om mere information og også bedre og tidligere inddragelse i beslutningsprocesser om råstofaktiviteter, er forslaget her et skridt i den forkerte retning. Forslaget strider imod de hensigtserklæringer om mere åbenhed, som man fra politiske hold fremkom med under valgkampen i 2013.



*for a living planet*<sup>®</sup>

Med forslaget ønsker Naalakkersuisut at undtage dokumenter, der aktuelt indgår i myndighedernes forberedelse af en afgørelse fra aktindsigt. Efter forslaget vil både dokumenter, der tilgår myndighederne og dokumenter, der udveksles mellem myndighederne forud for at en afgørelse træffes, være undtaget fra den almindelige adgang til aktindsigt. Offentligheden vil først kunne få aktindsigt, når en afgørelse er truffet i sagen.

I bemærkningerne til forslaget anføres det, at mange af de oplysninger, der udveksles under forberedelse af en afgørelse alligevel er undtaget af adgangen til aktindsigt, eksempelvis hvor der er tale om forvaltningens interne dokumenter eller fordi oplysningerne vedrører en virksomheds tekniske eller økonomiske forhold. Der argumenteres for, at det materiale som offentligheden kan få adgang til efter lov om offentlighed i forvaltningen alligevel er begrænset og ikke vil kunne bidrage til oplysning af befolkningen. Og at meget materiale alligevel fremlægges for offentligheden under en senere høring. WWF finder, at man bør lade det være op til offentligheden at vurdere, om den information man kan få adgang til gennem aktindsigt er brugbar eller ej.

WWF finder ikke, at der er saglige grunde for at indskrænke offentlighedens mulighed for at søge aktindsigt i sager, der endnu ikke er afsluttede. Forslaget bidrager alene til at skabe mistillid til forvaltningen.

Især medierne, men også de grønlandske organisationer og privatpersoner, får med forslaget forringet deres mulighed for at følge en sag under udvikling, tjekke informationer og skabe offentlighedens interesse for en sag, der endnu ikke er afgjort. Som en konsekvens heraf kan debatterne først starte senere og den information, der fremlægges kan være behæftet med fejl.

Forslaget vil sandsynligvis lette myndighedsopgaverne på råstofområdet ved at fjerne de opgaver, der er knyttet til at besvare anmodninger om aktindsigt fra medier, organisationer og privatpersoner før end en sag er afsluttet. Myndighederne bør i stedet have fokus på at varetage befolkningens interesse i bredeste forstand, særligt når det gælder beslutninger vedrørende råstofaktiviteter, der ofte er irreversible og har en række vidtgående konsekvenser for miljø, natur og samfund.



*for a living planet*<sup>®</sup>

#### **Klageadgang /forslagets § 4**

WWF er også bekymrede over, at Naalakkersuisut med forslag om ændring af Råstofloven fjerner adgangen til at klage over en afgørelse truffet af Råstofstyrelsen eller Miljøstyrelsen (nuværende § 3b.)

Den nuværende klageadgang er ikke vidtrækkende, men giver dog de, der er parter i en sag, de der har en væsentlig individuel interesse i en afgørelse eller de, der er organiserede i foreninger og organisationer, der arbejder for rekreative, miljø- og naturmæssige interesser, mulighed for at klage over en afgørelse truffet af Råstofstyrelsen eller Miljøstyrelsen. I modsætning til den gældende lovgivning om beskyttelse af miljø og natur (og havmiljø hvis forslag om ny Inatsisartutlov om beskyttelse af havmiljøet vedtages) er der ikke nedsat et klageudvalg for råstofområdet, så en klage kan alene henvises til Naalakkersuisut.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det ikke, hvad begrundelsen for at fjerne klageadgangen er.

WWF finder, at Naalakkersuisut i stedet for at indskrænke offentlighedens klagemuligheder yderligere, burde overveje at etablere et uafhængigt klageudvalg lig den model man finder i gældende lov om beskyttelse af miljø og natur.

#### **Råstofmyndigheden / forslagets § 2**

WWF har ingen bemærkninger til præciseringen af ressortfordelingen imellem Departementet for Erhverv og Råstoffer og Departementet for Miljø og Natur. Præciseringen ændrer ikke på det forhold, at forhold vedrørende miljø og natur fortsat skal afgøres i Departementet for Miljø og Natur, men ikke efter den almindelige lovgivning om beskyttelse af miljø, havmiljø og natur.

WWF havde gerne set, at Naalakkersuisut i stedet tog et skridt hen imod at integrere forvaltningen af råstofferne i den almindelige lovgivning.

På vegne af WWF Verdensnaturfonden

Mette Frost,  
miljøfaglig medarbejder, Grønland & Arktis